

Frihandel løser ikke alle u-landenes problemer.



Peter Gæmelke er præsident for landbrugets paraplyorganisation Landbrugsraadet. Han er desuden aktiv i debatten om dansk landbrugs rolle i forhold til udviklingen i u-landene, hvor han understreger, at landbrugsstøtten skal afvikles over tid, og at frihandel ikke alene løser alle u-landenes problemer.

Førhen beskyttede man EUs markeder. Vi fik en form for støtte gennem de kunstigt højere priser direkte fra forbrugerne. Nu er prisen på korn næsten halveret, forbrugerne har fået billigere varer. Som kompensation får land-

mændene i dag en kontant støtte i form af hektarstøtte og dyrepremier. Det er nu i højere grad markedspriserne, der gælder for korn, svin og fjerkræ. Og for de fattigste lande er der helt fri markedsadgang for alt

bortset fra ris, sukker og bananer.

Der er ingen tvivl om, at støtteordninger forstyrrer verdenshandlen – specielt de støtteordninger, der giver tilskud til eksport. Det forstyrrer også u-landenes muligheder. Derfor er det vigtigt at få alle former for eksportstøtteordninger afviklet.

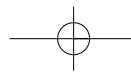
Landbrugsstøtten skal afvikles

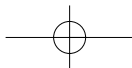
Ingen skal være i tvivl om, at Landbrugsraadet går ind for, at landbrugsstøtten skal afvikles. Men det skal ske gradvist og være en del af en WTO-aftale. Alt andet ville være dårligt købmandsskab. Desuden skal man gøre sig klart, at det er et svært europæisk projekt, da der er mange både landmænd og politikere i de andre europæiske lande, som modarbejder, at landbrugsstøtten afvikles. Det er vigtigt at understrege, at en afvikling

af landbrugsstøtten ikke løser alle u-landenes problemer. Man kan ikke bare tage for givet, at u-landene umiddelbart får glæde af, at landbrugsstøtten til europæiske landmænd forsvinder. Konkurrencen på verdensmarkedet er benhård, og de store multinationale firmaer tager ikke nødvendigvis hensyn til, at den enkelte landmand skal have rimelige priser for sine varer.

U-landsstøtte skal fortsætte

Mange u-lande har massive problemer. Vi ved, at 800 millioner mennesker sulter, og flere tusinde børn dør hver dag. Det er klart, at problemerne skal løses. Men frihandel og adgang til vores markeder løser ikke alle problemer i u-landene. Det er for eksempel vigtigt, at u-landene får hjælp til i højere grad selv at forarbejde deres varer, så de ikke kun





eksporterer råvarerne uforarbejdet, som det i høj grad er tilfældet i dag. For det er jo netop med prisen på arbejdskraft, at u-landene er meget konkurrencedygtige. Desuden er det nødvendigt, at u-landene gennem toldsatsler i en periode får lov til at beskytte deres egne markeder og landmænd, så de får mulighed for at udvikle deres produktion.

Derfor er der også stadig behov for u-landsstøtte. Landbrugsrådet var en af de få organisationer, som stillede spørgsmålstegn ved, om det var klogt at sænke u-landsstøtten i 2002. Og dansk landbrug spiller en meget aktiv rolle i udviklingen af u-landenes landbrug. Det gælder både det landbrugsfaglige og organisationsopbygningen inden for landbruget i u-landene. Her har vi mange og gode erfaringer at give af.

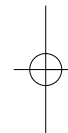


DEBAT

U-landene har også selv et ansvar

Man skal ikke glemme, at u-landene også selv har et ansvar for deres udvikling. Der er gået alt for mange penge til eksempelvis borgerkrige og ikke mindst ansvarsløse og korrupte ledere. U-landene skal også være mere åbne over for handel med deres naboer. Ofte har u-landene toldbarrierer over for deres naboer, der hindrer en samhandel som begge parter kunne have glæde af.

U-landene skal have bedre og mere retfærdige handelsbetingelser, end tilfældet er i dag. Danske landmænd er ikke bange for fri konkurrence, men det skal ske på lige vilkår. Det betyder, at de krav, der stilles til danske landbrugsprodukter omkring miljøhensyn, dyrevelfærd, sundhed og fødevarerikkerhed, også skal gælde de landbrugsprodukter, vi importerer fra u-landene.



Peter Gæmelke:
"Frihandel løser ikke alle problemerne for u-landene. De bør have hjælp til i højere grad selv at forarbejde deres produkter."

